

کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ سے متعلق:

ایک شخص کی زمین ہے وہ زمین اس نے کاشت کار کو حوالہ کیا ہے اور وہ کاشت کار زمین کے مالک کو آمدن دیتا ہے۔ کچھ عرصہ بعد مالک زمین وفات پا گیا ہے۔ زمین کے مالک کے صرف تین بیٹے ہیں کاشت کار نے اس طرح کیا کہ زمین کو خود ہی تین حصوں میں تقسیم کیا ہر بیٹے کے نام سے اور آمدن بیٹوں کو دیتے رہے۔ تقسیم کے وقت مالک زمین کے بیٹے نہ اصالتاً حاضر تھے اور نہ وکالتاً یعنی کاشت کار نے اپنی طرف سے زمین کو تقسیم کیا۔ پھر کچھ عرصہ بعد کاشت کار بھی وفات ہو گیا اور کاشت کاری اب اس کاشت کار کے بیٹے کرتے ہیں۔ لیکن مسئلہ اب یہ ہے کہ مالک زمین کے دو بیٹے شرعی طریقے سے تقسیم کرنا چاہتے ہیں اور ایک بیٹا یہ کہتا ہے کہ کاشت کار نے جو تقسیم کیا ہے وہ ٹھیک ہے دوبارہ تقسیم نہیں کریں گے اور اس کا جو حصہ کاشت کار نے مقرر کیا ہے دوسرے دو بیٹوں کے نسبت زیادہ بھی ہے اور قیمتی بھی ہے۔

آپ سے گزارش ہے کہ یہ رہنمائی کریں کہ کیا کاشت کار کی یہ تقسیم درست ہے۔۔۔؟ یا دوبارہ از سرے نوں تقسیم کیا جائے گا۔۔۔؟ کیا میراث کا مسئلہ زائد المیعاد ہو سکتا ہے یا نہیں؟

سائل: فضل ربی۔ دیرپر

جواب

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسوله الامين وبعد

یاد رہے کہ باپ کے وفات کے بعد تمام ورثاء اپنے اپنے حصوں کے مالک ہونگے، کسی ایک وارث کو محروم رکھ کر میراث کی تقسیم کسی بھی صورت میں درست نہ ہوگی۔

صورت مسئلہ میں اگر میت کے ورثاء بھی تین بیٹے ہیں تو ان میں یہ زمین برابر تقسیم کی جائے گی اور مالک کے وفات کے بعد کاشت کار نے خود سے جو تقسیم کیا ہے اور میت کے ورثاء سے نہ اجازت لی تھی اور نہ ہی ان کو بلایا تھا تو اس صورت میں یہ تقسیم

شرعاً معتبر نہیں ہوگی کیونکہ کاشت کار کے پاس ایسا کوئی اختیار نہیں ہے جس سے وہ ورثا کی اجازت کے بغیر ان میں زمین تقسیم کرے۔ وراثت کی تقسیم کے لیے ولایت یا ملک شرط ہے اور اس کاشت کار کے پاس نہ تو ملکیت تھی اور نہ ہی کاشت کار کو ولایت حاصل تھی کہ وہ ورثا میں زمین تقسیم کرے۔

لہذا مذکورہ تقسیم درست نہیں ہے میت کے تین بیٹوں کے درمیان یہ زمین دوبارہ شرعی طریقے سے تقسیم کی جائے گی۔

بدائع الصنائع میں ہے:

وَمِنْهَا الْمَلِكُ وَالْوَلَايَةُ فَلَا تَجُوزُ الْقِسْمَةُ بِدُونِهِمَا

(بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، فصل في شرائط جواز القسمة، جلد 7، صفحہ 18)

مجلة الاحكام العدلية میں ہے:

قِسْمَةُ الْمَضُوبِي مَوْفُوقَةً عَلَى الْإِجَازَةِ قَوْلًا أَوْ فِعْلًا. مَثَلًا إِذَا قَسَمَ أَحَدُ الْمَالِ الْمُشْتَرَكِ مِنْ تَلْقَاءِ نَفْسِهِ فَلَا تَكُونُ الْقِسْمَةُ جَائِزَةً وَنَافِذَةً لَكِنْ لَوْ أَجَازَ أَصْحَابُهُ قَوْلًا بَأَنَّ قَالُوا: أَحْسَنْتَ أَوْ تَصَرَّفُوا بِحَصَصِهِمْ الْمُفْرَزَةَ تَصَرَّفَ الْمَلِكُ يَعْنِي بِوَجْهِهِ مِنْ لَوَازِمِ التَّمَلُّكِ كَالْبَيْعِ وَالْإِيجَارِ فَتَكُونُ الْقِسْمَةُ صَحِيحَةً وَنَافِذَةً. (مجلة الأحكام العدلية المادة 1126)

اسی طرح زیادہ وقت کے گزرنے سے حق دعویٰ ساقط نہیں ہوتا ہے جیسا کہ مجلۃ الاحکام العدلیہ میں لکھا ہے:

لَا يَسْقُطُ الْحَقُّ بِتَقَادُمِ الزَّمَنِ - (مجلة الأحكام العدلية المادة 1674)

ڈاکٹر مولانا حبیب الرحمن

کتبہ: مفتی وصی الرحمن